

El marco inicial del "discurso de victoria" de Imran Khan al aparecer al día siguiente de las elecciones legislativas de Pakistán el 8 de febrero de 2024. Fue el cuarto video publicado por el partido PTI usando un clon de AI de la voz de Khan. (YouTube)

El voluntario de campaña que usó AI para ayudar a cambiar las elecciones de Pakistán: Entrevista con Jibran Ilyas

Por Thomas Gaulkin 5 de septiembre de 2024

El 17 de diciembre de 2023, un evento político como ningún otro cogió al mundo por sorpresa. En los minutos finales de un mitin virtual de cuatro horas antes de las elecciones nacionales de Pakistán, millones de simpatizantes del partido político Pakistan Tehreek-e-Insaf (Movimiento de Pakistán por la Justicia, conocido comúnmente como "PTI") esperaron expectantemente un mensaje del fundador del partido, el ex primer ministro de Pakistán Imran Khan.

Pero hubo una sorpresa: el Imran Khan que se dirigió a ellos no era en realidad Imran Khan. Era un clon de IA de su voz, generado por una aplicación de software de 99 dólares, coordinada por un voluntario de PTI que se sentaba a miles de kilómetros de distancia en Chicago.

Khan, un jugador de críquet de la sal de la pacama convertido en político, se desempeñó como primer ministro de Pakistán desde agosto de 2018 hasta su expulsión del parlamento en abril de 2022 y ha sido encarcelado desde agosto de 2023 por varios cargos controvertidos. A pesar de las restricciones impuestas a las actividades de Khan y de su partido, ambas siguen siendo inmensamente populares en todo Pakistán y entre los ciudadanos pakistaníes que viven en el extranjero. Para llegar a esos

simpatizantes a medida que se acercaba la elección del 8 de febrero, el equipo de redes sociales de PTI organizó el mitin para sortear las obstrucciones. Llevado por el líder de las redes sociales del partido, Jibran Ilyas, el equipo de voluntarios obtuvo la aprobación de Khanés para entrenar una red neuronal de IA en su voz y producir el discurso simulado.

El mitin virtual del 17 de diciembre de 2023 para el partido PTI de Pakistán culminó con un discurso generado por IA del ex primer ministro Imran Khan.

Los medios internacionales tonotaron el evento novedoso, que ocurrió poco después de la destitución de Sam Altman de OpenAI-creator de ChatGPT y en medio de una creciente preocupación por la rápida y descontrolada explosión de tecnologías de IA. Durante los meses siguientes, el equipo de PTI publicó cuatro videos más con la voz generada por IA de Imran Khan, incluyendo un discurso de victoria publicado el día después de las elecciones. Cada vez, el uso de la IA se enfataba deliberadamente en los videos, no oculto.

Ilyas llama a su equipo enfoque de la IA un esfuerzo noble para resistir la represión política, y cree que la energía de los discursos artificiales, junto con la atención global que recibieron, ayudó a galvanizar un resurgimiento de la PTI que cambió el resultado de las elecciones. Superar la prohibición de la inclusión del partido en la papeleta y otros obstáculos, incluido un video de Khan en el que se llama a sus simpatizantes a boicotear el voto Los candidatos respaldados por el PTI ganaron más escaños parlamentarios que cualquier otro partido.

Pero muchos expertos temen que el uso de la IA para reforzar (o dañera) las campañas políticas se haya convertido en una amenaza potencial para las elecciones democráticas. Deepfakes surgió prominentemente durante las elecciones presidenciales de los EE.UU. de 2020; robocalls usando AI se hizo pasar por Joe Biden para disuadir a los votantes de New Hampshire de presentarse a sus primarias de enero. Y a pocos días de que Kamala Harris se convierta en la sustituta de Joe Bidens como la candidata demócrata en las elecciones presidenciales de Estados Unidos, surgieron profundas de ella en redes sociales como TikTok y X (anal de Twitter). Otras herramientas impulsadas por IA, como los robots de las redes sociales, también han ayudado a que la interferencia extranjera en las elecciones sea más insidiosa.

Después de las elecciones de febrero en Pakistán, Freedom Housea, sin fines de lucro estadounidense que monitorea y aboga por la democracia a nivel mundial, <u>señaló</u> que el uso de la IA en los medios de comunicación

ha sido citado como un ejemplo de cómo un partido político equipado con una sólida infraestructura de organización digital puede aprovechar la tecnología para contrarrestar la supresión del estado y llegar a las audiencias electorales. Sin embargo, también demuestra la facilidad con la que la IA generadora puede crear imágenes hiperrealistas y audio, desdibujando la línea entre lo que es real y lo que no.

Ilyas nació en Pakistán pero se mudaron al área de Chicago en su adolescencia. Hoy es un experto en ciberseguridad que investiga las violaciones de datos de Google y enseña forense digital en la Universidad Northwestern. Comenzó a ser voluntario para el partido de Imran Khans en 2011, y en 2022 se convirtió en su líder en redes sociales, coordinando la estrategia digital del partido desde su casa en Chicago.

El editor multimedia *del Boletín*, Thomas Gaulkin, habló con Ilyas en junio para aprender más sobre el proceso de finipar una voz para ganar elecciones, y por qué Ilyas sigue siendo tan sanguinario sobre el despliegue de una tecnología tan disruptiva a pesar del potencial de su mal uso.

(Esta entrevista ha sido editada y condensada para mayor claridad y brevedad.)



Jibran Ilyas es una experta en ciberseguridad y líder en redes sociales para el partido PTI de Pakistán. (Jibran Ilyas)

Thomas Gaulkin: Déjame empezar por aclarar: Tú entrenaste la inteligencia artificial para reproducir la voz del ex primer ministro de Pakistán para que pudiera hablar con sus partidarios desde los confines de su celda? Y luego les dijiste a esos mismos simpatizantes que todo era una imitación generada por IA? Porqué?

Jibran Ilyas: Era una especie de obviedad para nosotros. No se nos permitió celebrar mítas políticas sobre el terreno. Así que pensamos en nosotros mismos, bueno, bueno, si no nos van a dejar hacer nada en el suelo, podemos celebrar un mitin virtual. Eso nos ahorra mucho costo. Y nos da más asistencia, verdad? Un mitin político en una ciudad, tenemos unos pocos miles de personas; terminamos con unos 10, 14 millones de especadores de nuestro primer mitin virtual.[1]

Pero nunca hemos tenido un evento sin un discurso de Imran Khan. Y debido a que eso suele ser el crescendo de un mitin político PTI, siempre hubo esta pregunta: Qué vamos a hacer al final de un mitin virtual? Así que pensamos para nosotros mismos, bueno, podemos mostrar su viejo discurso, tal vez sólo tocaremos algunos gráficos de sus últimas declaraciones? La gente estaba como, sí, probablemente no tendrá ese sabor... Pero yo estaba familiarizado con el mundo de la IA, y pensamos, tenemos esta herramienta, en realidad podemos usarla para el buen alguien que está encarcelado ilegalmente, podemos llevar su voz al público.

Estoy en ciberseguridad. He visto imitaciones de una voz de CEOs diciendo a un empleado, "Hey, vamos a hacer este pago" a una cuenta obviamente no autorizada, usando IA, un clon de voz. Había visto las profundas del presidente ucraniano, por ejemplo. Así que había visto lo malo de la IA. Lo que queríamos hacer era usar la IA para bien, para un noble propósito, para alguien que está encarcelado, para alguien cuya voz ha sido suprimida. La IA es una gran tecnología, pero se puede utilizar en ambos sentidos. Vimos mucho uso de ella con fines maliciosos; queríamos usar IA para algo positivo.

Gaulkin: Estaba Khan familiarizado con la IA, y cómo funcionaría con su plan para el evento en línea?

Ilyas: Creo que no lo era. Cuando introndimos el concepto de un mitin virtual, para ser honesto, Imran Khan no entendía lo que estábamos diciendo. El estaba como: "Entonces, sólo vas a hacer algunas entrevistas en Zoom, verdad, eso es?" No, no, no, es un poco más que eso.

Porque lo que pensábamos que era hey, en Pakistán, a la gente no se le permite ondear la bandera PTI, o salir con una camiseta de Imran Khan. Pero en el extranjero, cada país tiene un capítulo PTI. Les pedimos que celebraran los mís en sus pueblos y usaran las camisetas del PTI, ondearan las banderas del PTI y levanten muchas consignas, al igual que nosotros en los míos políticos físicos. Y le dijimos: Imran Khan, que va a ser así, va a ser más que las entrevistas de Zoom, va a ser muy animado. Es cuando Imran Khan se emocionó. Dijo: "Oh, en realidad, quiero decir

algo en ese evento". Sin embargo, cómo vas a ejecutarlo? Nos emocionamos mucho, y estábamos como, ok, AI es la forma en que vamos a ir.

Pero no le dijimos a mucha gente que fuera honesto, porque no queríamos que esto fuera derribado. Así que para la mayoría de la gente fue una sorpresa, incluyendo el liderazgo del PTI. El elemento sorpresa era bastante importante.

Gaulkin: Imran Khan está en prisión desde agosto de 2023, y se le ha prohibido hablar públicamente. Cómo comunicó lo que quería decirte? Ha dado el texto?

Ilyas: Buena pregunta. La forma en que nos comunicamos con él mientras está en prisión, es a través de los abogados. Y básicamente, los abogados nos consiguen escritos de tacar. No es frase completa que Imran Khan quería hablar, son temas y frases cortas. Así que tomamos eso y construimos el texto primero, basado en esos mensajes, y luego convertimos eso en su voz de AI.

Pero eso siempre es así. Sabemos, Iran Khans jerga, por falta de una palabra mejor. Si quiere algún mensaje de Facebook publicado, daría la esencia de la misma y luego crearíamos las palabras reales, pero nunca cambiamos la esencia de ello. Tal vez usamos una palabra diferente a la que lo hizo. Pero la esencia seguía siendo la misma. No añadimos nada ni restamos nada.

Gaulkin: Describa el proceso de crear el audio de IA para el discurso. Qué se tarda en clonar la voz de un ex jefe de Estado?

Ilyas: Así que ante todo, tienes que educar el software subiendo muestras de la voz real de Imran Khan. Y esas muestras tienen que ser lo suficientemente distintas como para que cubra la mayoría de las palabras en el discurso que escribimos de sus notas abreviadas. Así que estábamos tratando de tantas muestras, tantas variaciones, como fuera posible. Teníamos que tener un tono contiguo, tenemos que tener un tono suave. Básicamente, cuántos discursos de Imran Khan podemos encontrar que podemos subir que cubriría la mayor parte del tono, y la mayoría de las palabras que vamos a insertar realmente para la voz de IA. Ese esfuerzo fue enorme, porque tuvimos que volver a nuestros archivos y descargar de plataformas como YouTube, luego convertirnos en un formato de voz, luego subir [al software]. Así que todo eso tomó algún tiempo.

Gaulkin: Qué software usaste?

Ilyas: Estába usando <u>ElevenLabs</u>. Tiene una versión de pago. Creo que pagamos \$9 primero, pero luego fuimos por la versión de \$99.

Gaulkin: Así que el siguiente paso fue sólo tomar el texto que quieres leer en su voz, y luego hacer que ese software lo dicte?

Ilyas: Sí. Después de alimentar todas las muestras de voz de Imran Khan, tantas distintas como sea posible, entonces alimentamos el texto, y luego llega el primer borrador de la versión de IA de Imran Khans audio de voz. Y entonces el verdadero trabajo comienza después de eso. Si los decibelios de voz son demasiado bajos o el tono no está a juego, entonces corrige eso. Como, si el final de una línea necesitara más fuerza, entonces tuvimos que dividir esas palabras o oraciones en trozos y luego crear nuevos trozos de audio y fusionar todos los trozos juntos para hacer un discurso cohesivo.

Lo mismo con la pronunciación. Tuvimos que elegir mejores palabras que iban con el flujo. El inglés hubiera sido mucho más fácil. Si revisas nuestras muestras, nuestra voz inglesa de IA está tan cerca de su voz real. Para el urdu, tuvimos que comprometernos un poco porque el software no hablaba las palabras del urdu en diccionaciones correctas. Tratamos de cambiar algunas palabras en inglés, pero eso tampoco estaba funcionando, parecía demasiado artificial. Así que básicamente descañamos cómo romper las palabras para que cuando se pronuncia en Urdu se pronuncia correctamente. Mucho de ida y vuelta en esas pequeñas cosas que tratamos de perfeccionar para la versión final.

Estábamos tan cansados. Las últimas 36 horas antes del mitin virtual, no dormimos, tuvimos muchas iteraciones de su discurso de IA, tal vez como 50 o 60? Estaba pensando que incluso si sólo iguala al 60 o 65 por ciento con la voz real de Imran Khans, la gente lo perdonará, porque lo extrañan mucho. Pero aún nos quedaban horas para mejorar en eso.

Capacitos de pantalla proporcionados por Asma Awan, miembro del equipo de redes sociales de PTI, demuestran algunos de los pasos para crear un discurso generado por IA con la aplicación de cierre de voz de OnceLabs. Una vez entrenados en muestras de audio subidas (izquierda), el sistema de IA puede generar el habla artificial de cualquier texto solicitado (derecha). OnceLabs afirma que su sistema puede reproducir patrones de voz con tanta precisión que la voz clonada es casi indistinguible del original, pero no está destinada a fines ilegales, fraudulentos o dañinos (centro). (Via Jibran Ilyas)

Gaulkin: Así que el mitin virtual tuvo lugar el 17 de diciembre, con la AI Imran Khan haciendo su primera aparición. Cuál fue la reacción inmediata?

Ilyas: Se convirtió en noticia global en cuestión de horas. La respuesta pública general, quiero decir, es difícil incluso decirlo en palabras. Imran Khan ha estado en la vida pública durante 50 años, ya sea cricket, filantropía, o política, él ha estado allí. Así que, después de tantos días sin que hablara con el público, y luego la gente que escuchaba que 65 o 70 precentes coincida con su voz. Fue muy emotivo.

Habíamos dicho que habría una sorpresa al final del mitin. Y todo el mundo pensó que tal vez sería sólo una línea de Skipper. lo llamamos Skipper, porque era un capitán de críquet de él para nosotros. Pero cuando jugamos este discurso de cuatro minutos de IA, pude ver los comentarios; hacemos análisis de sentimientos sobre las palabras que la gente está usando en Twitter, Instagram, Facebook, Tik Tok. Y fue tan positivo pero emocional. Todo el mundo estaba en un hechizo, si quieres.

Una cosa que tienes que entender, teníamos muchas buenas imágenes con el audio sobre el tema de lo que estaba hablando. Así que en su subconsciente, probablemente estaban pensando que Imran Khan está hablando, no AI. Después de las primeras líneas, creo que la imaginación de la gente se apoderó. Y no consejimos de flack por ese 30 por ciento de menos en la IA.

Esperábamos que fuera bueno. Pero no esperábamos que dominara las noticias de la industria tecnológica y ya sabes, las noticias de política mundial. Para ser honesto, no había visto nada de eso porque no habíamos dormido en 36 horas y estábamos tan cansados. Yo estaba diriendo la *jalsa* [una palabra urdu para "reunir" en este caso una virtual] también como emcee. Así que me desperté 12 horas después, y yo estaba como, qué pasó? Por qué *The Guardian* habla de mí? Por qué es CNN? *Forbes* ? Había muchas noticias globales. Nos sorprendió todo este zumbido positivo sobre esta IA.

Gaulkin: Usó AI de nuevo unas cuantas veces más antes y después de las elecciones para pronunciar declaraciones y discursos en la voz de Imran Khan. Cuál diría usted que ha sido el impacto político?

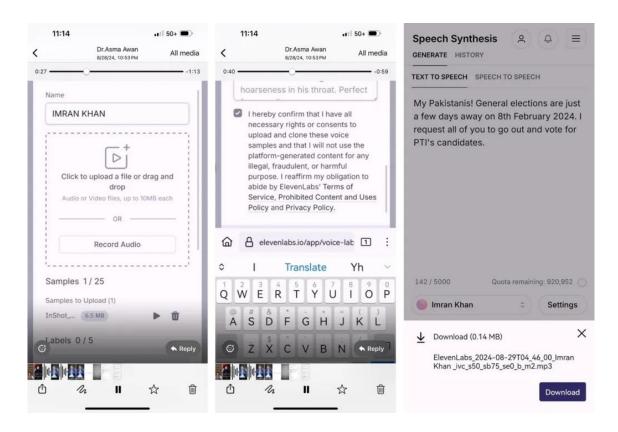
Ilyas: Lo que pasó y esta siguiente parte es muy, muy importante, porque nuestros críticos afirmaron que ni siquiera encontraríamos candidatos para las próximas elecciones. Después de que este evento virtual ocurrió a mediados de diciembre, no sólo teníamos candidatos, sino que teníamos el mayor número de candidatos que se presentaron a los documentos de nominación [para postulación como independientes para evitar la prohibición de los candidatos de PTI]. Así que este evento virtual dio un nuevo contrato de vida a PTI. Le dieron a Imran Khan años de prisión en la última semana antes de las elecciones, querían dar el mensaje de que Imran Khan está fuera, no hay manera de que pueda volver. Pero debido al entusiasmo que se siguió generando a través de estos discursos de IA de Imran Khan, la gente no se dio por venceda. Salieron a votar.

Gaulkin: En vísperas de la votación, un <u>video descabino</u> circuló de Imran Khan llamando a boicotear las elecciones. Cuál fue su impacto? Y cómo cuadraste ese uso de la IA con el propósito noble que describiste?

Ilyas: Soy consciente de ese video aflorando. Creo que donde calcularon mal fue que la gente conoce a Imran Khan su lucha desde que fue derrocado fue tener elecciones libres y justas. Nunca boicotearía las elecciones porque toda su lucha durante los últimos dos años se habría desperdiciado. Sabes, pelea hasta la última bola como lo hizo en sus días de cricket. Así que este video que llegaba justo un día antes de que pasara, la gente olía algo malo. No lo creían. Vinieron directamente a nuestras plataformas oficiales, y aclaramos las cosas muy rápidamente. Y luego, debido a que estamos por todo el mundo, y pudimos desmentirlo de nuestras cuentas oficiales, no se convirtió en noticia.

Gaulkin: Lo que evita que los usos menos nobles se volvían más probables?

Ilyas: Yo diría que hay un gran costo cuando alguien hace una versión falsa de ella. Creo que nuestros oponentes estaban tan desesperados que estaban tratando como cosas que ni siquiera eran plausibles. Así que eso no les funcionó. Y luego algunos de los periodistas que simpatizaron con el otro lado, publicaron eso y su credibilidad se fue kaput, en cuestión de minutos. Así que creo, ya sabes, la verosimilitud, la credibilidad, que cuenta mucho. Como si fuera semi, si estuviera bien hecho, podría haber tenido un impacto. Parecía un intento tan desesperado el último día, en vísperas de las elecciones, que no funcionó tan bien.



Y, ya sabes, los candidatos del PTI nos preguntaron si Imran Khan podría hablar de cada una de sus 900 circunscripciones para obtener más votos. Querían hacer robocalls con su voz de IA que creamos. Y dijimos que no, queremos mantener la autenticidad de la IA. De hecho, la gente siguió criticándonos, especialmente en el momento en que el símbolo del partido PTI fue bloqueado de aparecer en las boletas: "Hey, tienes esta herramienta de IA, por qué no haces más de la voz de Imran Khans?" Pero nuestro punto era que "Mira, no podemos exagerar la IA", porque entonces sería mal utilizado. Hemos publicado sólo cinco apariciones en IA desde diciembre de 2023 hasta ahora [en junio]. Los cinco llegaron en coyunturas muy críticas. Y la víspera de las elecciones profundamente demostró que la gente teníamos razón. "Sabemos exactamente dónde documentan su uso oficial de la IA". Así que vamos a ir allí para verificar si las noticias de boicot son reales o no. Así que esa estrategia realmente dio sus frutos, de no usar mal o no exagerarla.

Gaulkin: Hubo algún momento antes o después del rallye virtual cuando se consideró no ser transparente sobre el hecho de que estabas usando IA?

Ilyas: No, no, eso siempre fue parte de la estrategia. Estoy en ciberseguridad. Y soy tecnólogo. Me importa mucho la ética. Me importa mucho ser transparente. De hecho, algunas de las personas decían que en realidad era Imran Khan hablando desde la cárcel. Estábamos del otro lado, tratando de convencer a la gente: "Oye, mira, mira el primer

tobogán. Mira el ticker de abajo. Dice muy claramente que esta es una versión de IA de la voz de Imran Khans, y esta es la tercera versión de su voz autorizada, y fue lanzado en esta fecha. Así que nos doblamos en la conciencia, y todo el mundo seguía repitiendo el mensaje de que esto era AI, y se volvió viral. Y entonces la cobertura global de los medios de comunicación también nos ayudó en ese sentido.

Gaulkin: Más allá de la transparencia, qué otras responsabilidades tienes o tienen otros que podrían usar este tipo de herramienta en entornos políticos?

Ilyas: Creo que tuvimos un doble reto. Tuvimos que tener mucho cuidado de no usar su confianza en AI. Tuvimos mucho cuidado y nunca añadimos nada que, ya sabes, él no diría. Quiero decir, la energía estaba ahí, la oportunidad estaba ahí. Pero nunca lo hicimos mal. Fuimos muy, muy responsables.

Ya sabes, todos somos voluntarios. No conseremos un centavo. De hecho, pagamos por el software que usamos. Sabe que no lo hacemos por interés propio. La gente que lo usa con fines maliciosos, ese es un mundo completamente diferente en comparación con cómo lo usamos.

Mi propio ethos, o creencia filosófica en este uso malicioso, es que se revela tarde o temprano, correcto. Y en las elecciones, la política, la credibilidad es lo que más importa. Si estás dispuesto a arriesgarte, sí, podrías ganar una batalla o dos. Pero si pierdes tu credibilidad, has hecho y desempolvado para siempre.

Gaulkin: Alguna idea de cómo la regulación gubernamental de la IA podría ayudar?

Ilyas: No me gusta la idea de restringir la tecnología. No soy el tipo de persona que recomienda la censura o las regulaciones porque, como tecnólogo, sé que hay muchas maneras de evitarlo. Con AI, el mal uso puede engañar a algunas personas en algunas ocasiones, pero no puedes engañar a toda la gente todo el tiempo. Ejecer de ir a Lincoln en ti, lo siento, pero esa es la verdad de la misma. Creo que la gente lo ve. Tienes que darle mucha razón a la gente. Quizás los tiempos están cambiando en las redes sociales. En lugar de creer primero y dudar más tarde, creo que es al revés en estos días.

Gaulkin: Vi que Donald Trump afirmó recientemente en una entrevista que uno de sus discursos fue escrito usando una herramienta generadora de IA. Pero también dijo que estaba preocupado por lo profundo que podrían usarse para engañar a un estado para que lance armas nucleares.

Dada su experiencia, usted tiene algún consejo para Trump, o para cualquier otra persona en el mundo político que podría considerar usar inteligencias artificiales?

Ilyas: Absolutamente. Mi pensamiento, en política más que nada, es que ganas corazones y mentes. Si no te conectas con un votante a nivel personal, no lo convences de salir a votar en línea, verdad? Podrías ser defectuoso, la gente perdona eso. Lo que la gente no olvida es engaño. Así que aconsejaría a los candidatos que no escriban sus discursos a través de ChatGPT. Mi recomendación sería conectarse a nivel humano con ellos, y lo haces cuando eres tu verdadero yo, no más inteligente que lo que eres a través de ChatGPT, o Gemini, o Copilot, cualquier otra IA que haya. Porque, ya sabes, al final del día, lo que convence a la gente es cuando realmente se conectan, cuando ganas sus corazones y mentes.

Muchos periodistas de diferentes países realmente querían entender cómo lo hicimos, por qué importaba tanto que creo, para nosotros. Era el contexto, el contexto era lo más importante. Si Imran Khan hubiera estado fuera de prisión, por qué necesitaríamos AI? Habría hablado. Así que el punto era que el establecimiento del país lo silenciaba. Los medios de comunicación, ni siquiera saben leer su nombre. Tienen que decir, el fundador de PTI, no pueden decir "Imran Khan". Su imagen no se puede mostrar en los medios de comunicación. Así que todo ese fascismo se sumó al contexto: no se le permitió en la corriente principal. Qué podemos hacer en digital que compensa eso?

Quiero decir, si piensas, sólo compra el software, pasar lo que, unas 36 horas, eso es muy, muy insignificante. Es el contexto, y el medio ambiente, lo que el país estaba sintiendo al escuchar una voz que realmente, realmente quería escuchar. Eso es la parte principal de él. Así que, como les dije a esos reporteros de otros países, ustedes no tienen el contexto para hacer que ese gran impacto [con AI en las campañas políticas], sabes?

Gaulkin: Realmente no pareces tan preocupado por la IA en las elecciones. Es una declaración justa?

Ilyas: Mi pensamiento es que, ya sabes, la desinformación viene en muchos sabores, verdad? AI es sólo una parte de eso y esta información, verdad? Es, se podría decir, es un poco más poderoso, verdad? Porque es nuevo y la gente está tratando de entender. La IA es sólo otra herramienta en el arsenal.

Quiero decir, creo que la IA aisladamente no será extremadamente peligrosa. La gente lo verá. Pero si hay una estrategia, si hay tantas cosas en marcha, y la IA básicamente se suma a la verosimilitud de alguna campaña de desinformación, entonces va a ser eficaz. Pero entonces eso sucede en cada elección, verdad? Tiene que haber una cierta célula en un partido político para luchar contra la desinformación. Y luchar contra la IA tiene que ser parte de eso. Pero sólo por sí mismo? Creo que la gente está viendo a través de él.

Pero puedo hacerte una pregunta curiosa? Me histe esta pregunta, que no parezco demasiado preocupada por la IA. Qué te preocupa de eso? Como, lo que me estoy perdiendo allí? Porque nuestro contexto es muy diferente. Tenemos una red social muy poderosa, podemos desatar las cosas en cuestión de minutos, mi preocupación es menor. Qué te preocupa de esta IA?

Gaulkin: Desde la perspectiva del Boletín, estamos viendo todo tipo de amenazas globales, empezando por las armas nucleares, y ahora estamos hablando de otras tecnologías disruptivas, el cambio climático global, las pandemias y cosas por el estilo. Todo lo que puede tener un impacto global en la civilización humana. Y así, desde esa perspectiva, nuestra preocupación es que el ecosistema de información de la que dependen ahora las sociedades está siendo amenazado por la desinformación. Y muchos de los expertos con los que hablamos a los que estamos preocupados por ello no piensan en la IA como una especie de cosa mágica que causa eso por sí misma, sino que realmente acelera la difusión de información dañina que ya está en marcha.

Ilyas: Lo hace, lo hace.

Gaulkin: Así que el miedo es que se vuelva algo inmanejable.

Ilyas: Vale. Lo tengo. Gracias por la perspicacia, se lo agradezco.

Gaulkin: No compartes esa preocupación?

Ilyas: Es sólo que no estoy muy cerca de ese mundo. En igualdad de condiciones, podría ver que era un problema, digamos, si nos enfrentábamos a un oponente político, no a la represión.

Pero estamos en un mundo donde Imran Khan goza de tanto apoyo popular, que cualquier cosa ahora que esté en su contra ya se enfrenta a mucho escepticismo primero. Todo lo que están tratando de hacer, como falsificaciones profundas o audios falsos que están destinados a difamar, no funciona. Es la definición de locura, verdad? Llevan dos años haciéndolo, y nada ha funcionado para ellos. Por lo tanto, estoy en un mundo diferente, un contexto diferente. Y por eso es por qué

probablemente no comparto el mismo nivel de amenaza que estás viendo en el mundo.

Nota del editor: Desde esta entrevista, un panel de expertos de la ONU encontró que la detención de Imran Khan no tenía fundamento legal y parece haber tenido la intención de descalificarlo de postitual para ocupar un cargo político. A pesar de los intentos en curso del gobierno de limitar o prohibir las actividades del PTI, la Corte Suprema de Pakistán reintegró formalmente al partido en el parlamento el 12 de julio. El canal de YouTube de PTIs publicó un sexto video con el clon de IA de la voz de Imran Khan lanzando un mensaje para el día de la independencia del 14 de agosto.

Notas finales

[1] El *Boletín* no pudo verificar de forma independiente el número total de espesionistas del rally virtual PTI. Informes de <u>Reuters</u>, <u>CNN</u> y otros medios indicaron que al menos 1,4 millones de personas transmitieron el mitin en vivo por el canal de YouTube de PTI, y más vistos a través de otras plataformas de redes sociales. A partir de este escrito, hay unos 2,2 millones de visitas combinadas de las transmisiones en vivo del rally compartido en los canales oficiales de YouTube del PTI e Imran Khan.